

Reggio Emilia, 23/07/2021

COPERTURA della PISTA POLIVALENTE del centro sociale "PIGAL"

VALIDAZIONE E VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

VALIDAZIONE

Considerato che l'importo del progetto rientra nei limiti di cui al comma 6 lettera d) dell' Art. 26 (Verifica preventiva della progettazione) del D.Lgs 50/2016, la verifica è stata effettuata dal responsabile unico del procedimento ed è riportata nelle pagine successive, da pag.2 in poi.

Dato atto che la verifica ha accertato:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere.

Dato atto inoltre che la verifica del progetto è stata condotta in contraddittorio con i progettisti i quali non hanno formulato controdeduzioni in merito.

Il sottoscritto Responsabile unico del procedimento

VALIDA

il progetto in oggetto ai fini di dare corso alle procedure di affidamento

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

E DIRIGENTE DEL SERVIZIO

ing. Ermes Torreggiani

VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

(artt. da 44 a 59 del Regolamento ll.pp. Approvato con d.P.R. 5 ottobre 2010 n.207)

L'anno 2021 il giorno 21 del mese di luglio in Comune di Reggio Emilia nella sede comunale di via Emilia San Pietro 12, il sottoscritto **Ing. Ermes Torreggiani** responsabile del procedimento del progetto in oggetto

visto il progetto dei lavori suindicati di luglio 2021 redatto da:

- Progettazione
 - Ing. Luca Forti iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Reggio Emilia al n° 1364
- Coordinatore per la Sicurezza in fase di progettazione
 - Ing. Luca Forti iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Reggio Emilia al n° 1364

ha proceduto alla **verifica del progetto esecutivo suindicato** ai sensi e per gli effetti dell' art. 26 del D.Lgs. n.50 del 18/04/2016. e più precisamente sono state condotte le verifiche sulla documentazione progettuale con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

a) Affidabilità:

1. applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []
2. coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []

b) Completezza ed Adeguatezza:

1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []
2. controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []
3. esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []
4. esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []
5. esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente

esame;

no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []

6. adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []

c) Leggibilità, Coerenza e Ripercorribilità:

1. leggibilità degli elaborati con riguardo all'utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []

2. comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;

no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []

3. coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []

d) Compatibilità;

1. rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;

no [] sì [X] **adeguata** [X] sufficiente [] non adeguata []

2. **rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:**

a. inserimento ambientale; no [] sì [X]

b. impatto ambientale; no [] sì [X]

c. funzionalità e fruibilità; no [] sì [X]

d. stabilità delle strutture; no [] sì [X]

e. topografia e fotogrammetria; no [] sì [X]

f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici; no [] sì [X]

g. igiene, salute e benessere delle persone; no [] sì [X]

h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche; no [] sì [X]

i. sicurezza antincendio; no [] sì [X]

λ. inquinamento; no [] sì [X]

μ. durabilità e manutenibilità; no [] sì [X]

v. coerenza dei tempi e dei costi; no [] sì [X]

o. sicurezza ed organizzazione del cantiere. no [] sì [X]

Sulla base delle verifiche effettuate accerta:

- **la completezza della progettazione;**
- **la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;**
- **l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;**
- **la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;**
- **la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;**
- **la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;**
- **l'adequatezza dei prezzi unitari utilizzati;**

Si allega la Verifica della Documentazione del Progetto Esecutivo

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

ing. Ermes Torreggiani

VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art.26 comma 8 Dlgs.50/2016)

L'anno 2021 il giorno ... del mese di Luglio in Comune di Reggio Emilia nella sede comunale di via Emilia San Pietro 12, il sottoscritto ing. **Ermes Torreggiani** in qualità di **tecnico incaricato** a seguito della consegna da parte del Progettista del progetto Esecutivo dei lavori in oggetto, ha effettuato le seguenti verifiche sugli elaborati che sono previsti dall'articolo 33 per il Progetto Definitivo e per il Progetto Esecutivo:

A) Relazione generale (art. 34):

ESITO DELLA VERIFICA: risulta essere adeguatamente sviluppata e con contenuti coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.

B) Relazioni Tecniche e Relazioni Specialistiche (art. 35):

ESITO DELLA VERIFICA: risultano essere adeguatamente sviluppate e con contenuti coerenti con:

- le specifiche esplicitate dal committente;
- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione;

C1) Rilievi Planoaltimetrici:

ESITO DELLA VERIFICA: I rilievi planoaltimetrici e lo studio dettagliato di Inserimento Urbanistico risultano essere adeguatamente sviluppati in relazione alla tipologia di intervento.

C) Elaborati grafici (art. 36) :

ESITO DELLA VERIFICA: gli elaborati grafici risultano essere adeguatamente sviluppati poiché ogni elemento identificabile sui grafici è sufficientemente descritto in termini geometrici.

D) Calcoli Esecutivi delle Strutture e degli Impianti - art.37;

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

E) Piano di Manutenzione dell'opera e delle sue parti - art.38;

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

F) Piano di Sicurezza e Coordinamento -art.39;

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

F) Quadro di Incidenza della Manodopera -art.39;

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

G) Computo Metrico Estimativo e Quadro Economico - art.41:

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

H) Cronoprogramma - art.39:

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

I) Elenco dei Prezzi Unitari ed eventuali Analisi - art.40 :

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

L) Schema di contratto E Capitolato speciale DI APPALTO (art.23) :

ESITO DELLA VERIFICA: questo elaborato risulta essere sufficientemente sviluppato.

Reggio Emilia, --21/07/2021

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

ing. Ermes Torreggiani